

## Seminarium 4. Parternas perspektiv på missgynnandeförbudet, 4 december 2008.

---

Marie Lav, Arbetsgivaralliansen, Jennifer Nilsson, Sveriges Ingenjörer, Laura Carlson, Stockholms universitet, Eberhard Stüber, Arbetsrättskonsult/Göteborgs universitet, moderator

---

Det nya missgynnandeförbudet har nu funnits i två år och därutöver har en stor del av kollektivavtalen omförhandlats i samband med 2007 års avtalsrörelsen. Lagstiftarens närmare tolkning av missgynnandeförbudet i samband med lönesättning framgår av prop. 2005/05:185 på sidorna 88 och 89. Det anmärkningsvärda i sammanhanget är att arbetsgivare inte förväntas lönesätta utifrån vad som normalt uppfattas vara ”rationella grunder”. Dvs. utifrån arbetstagarens bidrag till produktionsresultat och verksamhetens utveckling. Istället ska lönesättningen relateras till arbetstagarens löneutveckling innan föräldraledigheten påbörjades:

Citerat från lagens förarbeten, s 88:

”Arbetsdomstolen har anmärkt att det kan ifrågasättas om det som nu sagts om löneutveckling för den som är föräldraledig under flera år är förenligt med den rättsuppfattning som råder på den svenska arbetsmarknaden och som utgör grundvalen för kollektivavtalen. Domstolen invänder mot vad man uppfattar som att den som på grund av en längre föräldraledighet inte har samma kompetens som sina arbetskamrater ändå skall vara rättsligt garanterad att erhålla samma lön som de. Den anmärkningen föranleder den tydliga markeringen att den nya regleringen är avsedd att betyda just detta: föräldraledighet skall i princip inte påverka lönesättning och löneutveckling.”

Av Medlingsinstitutets årsbok 2007, s 170-171, framgår det att parterna i samband med den senaste avtalsrörelsen gjort tämligen olika tolkningar av hur frågan om föräldraledigas löneutveckling rent praktiskt ska hanteras. Medlingsinstitutets framställning ger ett intryck av att enbart en tredjedel av de tecknade avtalen kan sägas ha fått en utformning som direkt överensstämmer med den genomförda lagändringen. Om så är fallet är det tämligen anmärkningsvärt.

*Syftet med seminariet* är att reda ut om lagändringen uppfattas som oklar och om så är fallet, på vilket sett tolkningssvårigheterna tar sig uttryck. En följdfråga i sammanhanget är på vilket sätt lagändringen påverkar parternas rekommendationer när det gäller genomförande av lönekartläggning och löneanalys.

Seminariet är tänkt att inledas med tre anföranden på cirka 15-20 minuter. Laura Carlson från juridiska institutionen vid Stockholms universitet kommer att referera till sin avhandling från 2007 som har föräldraledighetslagen som huvudtema (<http://www.su.se/pub/jsp/polopoly.jsp?d=5738&a=20978>). **Det fackliga perspektivet kommer att representeras av Jennifer Nilsson som fram till sommaren var ombudsman för Unionen i Göteborg men som numera arbetar för Civilingenjörerna. Moderator är Eberhard Stüber, som under åtta års tid var verksam på JämO med ansvar för lönefrågor. Eberhard är numera verksam som arbetsrättskonsult och adjunkt vid Göteborgs universitet. Han ingår i konferensens organisationskommitté.**

Kontakt med konferensen via [konferenserx3@gmail.com](mailto:konferenserx3@gmail.com) eller 070-266 53 98 (Eberhard Stüber)